

Rijks Innovatie Community

Eindrapport & evaluatie INNOvember 2022



 **INNOvember**

“Innoveren doen we samen”

1 - 30 november 2022

Eindrapport & evaluatie INNOvember2022

Definitieve versie, 17 maart 2023

Inhoud

Samenvatting.....	3
1. Inleiding: INNOvember - een <i>innovatiebooster!</i>	5
2. Beschrijving project INNOvember 2022	5
2.1 Doelen & doelgroep.....	5
2.2 Organisatie.....	6
2.3 Programma	8
3. Financiën.....	10
4. Communicatie.....	11
5. Vergelijking met editie 2020.....	11
6. Evaluatie	13
6.1 Deelname in feiten en cijfers.....	13
6.2 Enquêtes: invullers in meerderheid erg positief	14
6.3 Eigen reflectie RIC.....	15
6.4 Doelen behaald!	19
7. Geleerde lessen: wat geven we mee voor 2024?.....	19
Bijlage 1: Opbouw budget en overzicht uitgaven INNOvember 2022	22
Bijlage 2. Toelichtingen op de antwoorden in het algemene enquêteformulier	24

Samenvatting

INNOvember 2022 was de tweede editie van deze tweejaarlijks *innovatie booster* van en voor de rijksoverheid. Een event van een maand lang over innovatie, dat inspiratie biedt, verbindingen stimuleert en plaats biedt aan de uitwisseling van kennis en ervaringen. Dit rapport evalueert INNOvember 2022 in detail. Deze samenvatting geeft de belangrijkste bevindingen weer.

Ambitie, doelen en doelgroep

INNOvember wil bijdragen aan een shift naar een meer innovatieve mentaliteit bij de rijksoverheid, bijdragen aan het leervermogen en uiteindelijk aan een sterker innovatief vermogen. Met een nadruk op publieke innovatie onderscheidt INNOvember zich van andere innovatie evenementen.

In 2022 stonden, net als in 2020, vier doelen centraal:

- Inspireren door het tonen van innovaties en innovatieprocessen.
- Urgentie laten zien en ervaren dat innovatie onmisbaar is voor de rijksoverheid.
- Verbinden. Ervoor zorgen dat men elkaar kan vinden rond innovatievraagstukken.
- Kennisdelen en kansen voor samenwerking laten zien over de organisatiegrenzen heen.

De doelgroep was, evenals in 2020, rijksmedewerkers met interesse in innovatie, op alle functieniveaus, zowel in beleids- als in uitvoeringsorganisaties.

Organisatie en programma

De organisatie van INNOvember ligt in handen van de Rijks Innovatie Community in samenwerking met liaisons en sessie organisatoren. Net als in 2020 verbonden we een reeks sessies over innovatie door een openings- en slotevent. De stuurgroep stelde drie programmalijnen vast voor INNOvember 2022, waaraan de ingediende sessies zijn getoetst en ingedeeld, namelijk:

- De rol van innovatie in het komen tot oplossingen voor maatschappelijke opgaves.
- De rol van innovatie in het verbeteren van het overheidsfunctioneren.
- Het vak innoveren; innovatiemanagement, innovatief leiderschap, innovatieve cultuur.

In 2022 zijn veel zaken die in 2020 goed waren in de eerste editie behouden en is gebruik gemaakt van de geleerde lessen van toen. Het merk, de opzet en de opgebouwde relaties zijn benut, het programma is minder complex en omvangrijk gemaakt, en er is meer aandacht besteed aan interactiviteit. Ook het gekozen organisatiemodel, met een stuurgroep en liaisons, is behouden en werkte goed.

Feiten en cijfers 2022

Aan INNOvember 2022 deden 1894 mensen mee. Zij kwamen van 309 organisaties. De meeste deelnemers werken bij ministeries en uitvoeringsorganisaties van het rijk. Twee Secretarissen-Generaal met innovatie in portefeuille hadden een rol in het slotevent. Ook enkele Directeuren-Generaal en verschillende (innovatie) directeuren hadden een actieve rol tijdens INNOvember. Twee bewindspersonen namen filmpjes op die tijdens INNOvember zijn vertoond. Het programma omvatte 55 sessies, de meesten digitaal (48).

Uit de evaluatie (via enquêtes) blijkt dat deelnemers INNOvember2022 overwegend hoog waarderen, gemiddeld met een rapportcijfer 8+. Het openings- en/of het slotevent vonden zij nuttig en gemakkelijk, de sessies waren overwegend duidelijk, boeiend en met ruimte voor interactie. Enkele (9) personen gaven een lagere waardering, een cijfer 6,5. Zij gaven aan in sessies

concreetheid, scherpte of toepassingsmogelijkheden te missen. Een paar keer werd opgemerkt dat men graag meer interactie had gezien in het openings- of slotevent.

Doelen gehaald

INNOvember 2020 was, vonden de organisatoren en de meeste deelnemers, leuk en inspirerend. Het heeft mensen nieuwe kennis opgeleverd, zaken om nog eens over na te denken, nieuwe relaties, energie en inspiratie. Daarmee zijn de doelen ruimschoots behaald. De verwachting is dat INNOvember 2022 aanzet tot nieuwe manieren van denken, tot experimenteren, tot nieuwe energie. En dus bijdraagt aan het innovatieve vermogen van de rijksoverheid - al is dat lastig meetbaar.

Geleerde lessen

De organisatoren hebben zich in hun enthousiasme laten verleiden tot een programma met bijna twee keer zoveel sessies als eerst gepland. Daarbij is de hoeveelheid extra werk onderschat. Ook waren er heel wat uitvoeringshobbels, onder andere ronds de zoektocht naar een aanmeldplatform en toegankelijkheid voor personen met een beperking, het rapport gaat hier nader op in.

Nog meer interactie was mogelijk geweest. Zowel tijdens het openings- en slotevent als in sommige sessies. Online deelname bleef achter bij de verwachtingen. Een enkele keer bleef de inhoud van een sessie of presentatie hangen bij open deuren.

Op naar INNOvember 2024!

De organisatie adviseert door met gaan met het tweejaarlijks organiseren van INNOvember! Het rapport geeft een reeks tips voor het programma, de opzet en de organisatie van INNOvember2024. De belangrijkste tips:

- Verklein het programma naar maximaal 40 sessies
- Zet in op nog meer interactie en samen aan de slag in plaats van toehoren.
- Overweeg om het openings- en slotevent te vervangen door één groot slotevent. Vervang het openingsevent dan door een spetterende startvideo.
- Overweeg om de focus van het (openings- en) slotevent te leggen op fysiek deelname. Neem het wel op/stream het (vanwege toegankelijkheid), maar zet niet in op hoge aantallen online deelnemers.
- Zet in op meer inclusie en toegankelijkheid
- Behoud de INNOvember netwerkborrel!

1. Inleiding: INNOvember - een *innovatiebooster!*

INNOvember is een tweejaarlijks ‘innovatie booster’ voor de rijksoverheid. Een maand vol innovatieve workshops, kennissessies en andere bijeenkomsten en activiteiten. Bedoeld om met elkaar te verbinden, kennis en ervaringen uit te wisselen, samenwerkingspartners te vinden en tot nieuwe manieren te komen om samen te innoveren. De eerste editie vond plaats in november 2020. Dit rapport gaat over de tweede editie, van 2022.

INNOvember wil bijdragen aan een shift naar een meer innovatieve mentaliteit bij de rijksoverheid, bijdragen aan het leervermogen van de overheid en uiteindelijk aan een rijksoverheid met een sterker innovatief vermogen. Want innovatie is broodnodig om samen tot oplossingen te komen voor complexe maatschappelijke vraagstukken. Innovatie is ook nodig om te zorgen dat het werk van de overheid aansluit bij de maatschappij, bij de vraag van burgers en bij de stand van zaken in wetenschap, technologie en innovatie. Met een nadruk op de rol van innovatie voor de overheid zelf onderscheidt INNOvember zich van andere innovatie evenementen van de overheid, waaronder bijvoorbeeld de Innovatie-estafette.

INNOvember 2022 beschouwen wij als een groot succes! Na een gezamenlijk openingsevent kwamen bijna 1900 mensen vier weken lang samen in 55 sessies om bij te praten over innovatie en de rijksoverheid. Halverwege was er een gezellige, informatieve bijeenkomst in hartje Den Haag. En op 30 november sloten we samen af en blikten vooruit. Alles georganiseerd in samenwerking tussen de Rijks Innovatie Community, 12 ministeries en 3 grote uitvoeringsorganisaties. De hoop en ambitie is dat de INNOvember maand deelnemers nieuwe moed en enthousiasme heeft gegeven. Zodat zij met nieuwe kennis en connecties verder kunnen innoveren.

Over dit rapport

Doel van dit eindrapport is de balans op te maken en de opgedane kennis en ervaringen over te dragen aan onze opvolgers, zodat INNOvember in 2024 nog meer impact kan genereren. Het rapport bestaat uit een beschrijving van organisatie, programma, financiën en communicatie (paragraaf 2 tot en met 5); een evaluatie van INNOvember 2022 (paragraaf 6) en een overzicht van geleerde lessen en tips voor 2024 (paragraaf 7).

Een eerste versie is opgesteld door de programmamanager van RIC en besproken met het RIC-team en de stuurgroep INNOvember. Daarna is de aangepaste tekst voorgelegd aan Patrick Essers, directeur van de Adviesraad voor wetenschap, technologie en innovatie. (AWTI). Hij vertegenwoordigt een partij op enige afstand van de organisatie, zonder belang en met kennis van innovatie. Onze vraag: is de evaluatie gebalanceerd, ontbreken er zaken? Volgen de conclusies en tips logisch volgen uit de evaluatie? De eindversie is in februari 2023 vastgesteld door de stuurgroep INNOvember en op 7 maart ter informatie voorgelegde aan de voltallige programmaraad

2. Beschrijving project INNOvember 2022

2.1 Doelen & doelgroep

In 2022 stonden, net als in 2020, vier doelen centraal:

- Inspireren door het tonen van innovaties en innovatieprocessen.
- Urgentie laten zien en ervaren dat innovatie onmisbaar is voor de rijksoverheid.
- Verbinden. Ervoor zorgen dat men elkaar kan vinden rond innovatievraagstukken.

- Kennisdelen en kansen voor samenwerking laten zien over de organisatiegrenzen heen.

De primaire doelgroep was, evenals in 2020, alle rijksmedewerkers met interesse in innovatie. Dat wil zeggen rijksmedewerkers op alle functieniveaus en -types, zowel in beleids- als in uitvoeringsorganisaties. Deze brede doelgroep past het beste bij de doelstellingen van INNOvember. Het event moet toegankelijk zijn voor iedereen binnen het rijk die inspiratie op wil doen en iets bij wil leren. Desgewenst konden organisatoren voor 'hun' sessie een meer gefocuste doelgroep omschrijven. Daarnaast was het mogelijk voor een kleinere groep externen die met de rijksoverheid samenwerkt in innovatie deel te nemen.

2.2 Organisatie

INNOvember 2022 is georganiseerd als project, zoals omschreven in het projectplan INNOvember 2022. Het project is opgenomen in het RIC-jaarplan 2022. De organisatie- en programmastructuur van 2020 zijn grotendeels aangehouden.

In de eerste fase (december 2021 - februari 2022) was de programmaraad aan zet om kaders te bepalen, een stuurgroep samen te stellen en een projectplan te formuleren. Daarna pakte de stuurgroep het stokje over. Coördinatie en uitvoering lag in handen van het RIC-team (inclusief projectleider INNOvember) en de liaisons.

Organisatiestructuur

- Stuurgroep INNOvember: de programmaraad RIC heeft uit zijn midden een stuurgroep samengesteld van vijf personen.¹ Deze besliste op hoofdlijn over de nadere invulling van het event, in overleg met het RIC-team² dat oog hield op de uitvoerbaarheid van de plannen.
- Projectleider: de stuurgroep wierf op detacheringsbasis een projectleider voor de dagelijkse leiding en coördinatie van het INNOvember project voor de duur van april - december 2022. De projectleider werd toegevoegd aan het RIC-team, legde verantwoording af aan de stuurgroep en stemde af met de programmamanager van het RIC.
- Organisatieteam: de 11 liaisons (zie onder voor hun opdracht) en de vier leden van het RIC-team vormden samen het organisatieteam voor INNOvember. RIC-team had hierbinnen de rol van algehele coördinatie. In de loop van de tijd onderhield dit team ook de contacten met degenen die daadwerkelijk de sessies organiseerden en modereerden (soms de liaison, soms een collega en soms een externe stakeholder van RIC).

Opdracht aan liaisons

De groep RIC-liaisons bestond al – met wisselingen in de samenstelling – sinds INNOvember 2020. De liaisons functioneren als *denktank én doekracht*. Zij organiseerden de sessies of coördineerden de verschillende sessies die hun collega's organiseerden. De liaisons kwamen maandelijks bij elkaar o.l.v. de projectmanager van INNOvember2022, waarin plannen werden afgestemd.

De opdracht luidde: In subgroepen organiseren van tenminste twee INNOvember sessies samen met tenminste één andere liaison (dus over de grenzen van organisaties heen), met inzet van eigen en collegiale uren en faciliteiten (zaal/opnamestudio). Waar nodig en mogelijk gefaciliteerd door het RIC-team.

¹ Lonneke van Sleuven (voorzitter), Olof Schuring, Angela Graven, Henk Koster en Sven Hamelink.

² Kathleen Torrance (programmamanager), Irene de Vries (projectleider INNOvember), Eva Doppen-Goudart (programmasecretaris RIC), Nick Toet (community manager RIC) en Yvette van Dijk (communicatieadviseur RIC en vanaf juni daarnaast ook communicatieadviseur INNOvember).

De tijdinvestering lag voor de zomer laag en liep op naar mate we dichterbij INNOvember kwamen.

Gebbruik van RIConline

Het digitaal community platform van RIC speelde een belangrijke rol in de organisatie. Bijna alle communicatie met de stuurgroep, de liaisons en de sessiehouders verliep via dit platform. Hiervoor zijn aparte groepen aangemaakt op *RIConline*, waar stukken, conceptprogramma's, tips en afspraken gedeeld werden en een overlegagenda werd bijgehouden.

Projectverloop op hoofdlijnen

Stap	Tijd
Ontwikkeling projectplan	dec. '21 - mrt. '22
Vastleggen financiële bijdrage per organisatie; bepalen hoogte totaalbudget.	dec. '21- jun. '22
Stuurgroep organiseren; bepalen inhoudelijke kaders voor het programma	jan.-feb. '22
'GO' besluit INNOvember 2022.	mrt.'22
Werven projectleider	mrt. '22
Innen financiële bijdrages	mrt.- jun. '22
Opstellen begroting	apr.-mei '22
Totstandkoming programma 2-29 november	apr.- jun. '22
Werven communicatieadviseur	jun. '22
Totstandkoming inhoudelijk programma openings- en slotevent; werving en overleg met sprekers en dagvoorzitter.	feb.- okt. '22
Praktische invulling van de plannen: <ul style="list-style-type: none"> Inkoop: oa. zaal, techniek, platform voor aanmelding; fotograaf, videoproducties, zalen & techniek; sprekers, entertainment en catering; inkoopdossiers opmaken (offertes & getekende opdrachtbevestigingen). Vullen webpagina's en aanmeldplatform (en pogingen website van 2020 te reanimeren). Uitnodigingen versturen voor openings- en slot; deelnames registreren. Vergaderlink per sessie aanmaken en verspreiden. Rijkstudio's boeken. Bijhouden en bevestigen aanmeldingen voor sessie deelname. Bijhouden totaaloverzicht stand van zaken. Draaiboeken opstellen 1 en 30 nov (logistiek en inhoudelijk). Overleg met zaal & techniek over openings- en slotbijeekomst. Sessieorganisatoren helpen met samenwerkingspartners, sprekers, studio's, werkvormen etc. Videobedrijf assisteren (innovaties bepalen voor video's; opnames en mensen inplannen, jongeren werven voor filmpje; assisteren bij opnames; pitchfilmpjes opvragen en aanleveren, afspraken maken over opnames fysieke en digitale sessies, cameraploegen toelaten tot gebouwen etc.). 	aug.- okt. '22
<ul style="list-style-type: none"> Communicatieplan schrijven & uitvoeren communicatie (zie paragraaf 4). 	aug.- okt. '22
Tijdens INNOvember: <ul style="list-style-type: none"> Ter plekke openings- en slotevent finetunen en zaal helpen inrichten; badges verstrekken, mensen naar de zaal wijzen etc. Dagelijkse trouble shooting/vragen beantwoorden. 	okt. '22 & nov. '22

<ul style="list-style-type: none"> • Deelname aan alle sessies door 1 lid RICteam (ophalen quotes & bepalen aantal deelnemers, ophalen nominaties prijs). • Maken en verzenden enquêteformulier; Uitslagen enquêtes per sessie verwerken. 	
Na INNOvember: Financiële afwikkeling; evaluatie, verslaglegging, video's ondertitelen en publiceren; archivering; organiseren 'ja maar(t) borrel.	dec. '22- maart '23

2.3 Programma

Het openings- en slotevent waren hybride van opzet: deels online en deels fysiek (sprekers en publiek ter plekke). De meeste sessies waren online, een klein deel was in een zaal.

Inhoudelijk kader

De stuurgroep stelde drie programmalijnen vast voor INNOvember 2022. De sessies die liaisons voorstelden werden hieraan getoetst en ingedeeld in een van de drie lijnen:

1. De rol van innovatie in het komen tot oplossingen voor maatschappelijke opgaves.
2. De rol van innovatie in het verbeteren van het overheidsfunctioneren (effectiviteit, efficiëntie, oog voor de burger).
3. Het vak innoveren; innovatiemanagement, innovatief leiderschap, cultuur waarin innovatie gedijt, randvoorwaarden voor innovatie.

De drie programmalijnen overlappen. Lijn 1 is het einddoel van alle overheidsinnovaties, lijn 2 en lijn 3 zijn daarvoor nodig.

Het streven was daarnaast om een programma te realiseren met een mix van:

- kennissessies met experts van binnen en buiten de overheid; van binnen en buiten Nederland;
- 'how to' sessies rondom casussen, successen en al of niet briljante mislukkingen.

Openings- en slotevent

Het openingsevent was een feestelijk programma met een hybride opzet in de middag van 1 november 2022 in Beeld & Geluid te Den Haag. Toegang tot de zaal was op basis van uitnodiging. Iedere liaison droeg namens het departement 5-10 namen van genodigden aan. Via het aanmeldplatform konden andere rijksmedewerkers zich registreren voor online deelname.

Het programma begon rustig (zangmedley over verandering) en bouwde op naar een spetterend einde (een visual met opzwevend muziek). Drie inspirerende sprekers vormden de kern, elk passend binnen één van de drie programmalijnen. Een dagvoorzitter sprak het programma aan elkaar en zocht de interactie op, via Mentimeter en vragen aan de zaal. Er was voor de aanwezigen een informele nazit met hapjes, drankjes en muziek.

Het slotevent was in de middag van 30 november. Hier begonnen we juist energiek (Stephan Kazan) en werkten toe naar een rustig, bedachtzaam slot (zandkunstenaar) en een door de dagvoorzitter uitgesproken slotwoord. De focus lag op drie zaken: (1) terugkijken op de maand waaronder uitreiking van prijzen voor sessies, (2) het inhoudelijke gesprek over 'innovatie in de uitvoering', (3) afsluiting en vooruitblik.

Uiteindelijk veel meer sessies dan voorzien

Voorjaar 2022 was de gedachte dat we, uitgaande van beschikbare capaciteit, maximaal 22 sessies zouden kunnen organiseren, verdeeld over 4 dagen per week. Steeds op een ander tijdstip, zonder

overlap opdat de sessies niet met elkaar zouden ‘concurreren’ om deelnemers. Hiermee volgden we de suggestie van onze voorgangers in het eindrapport van 2020. Elke liaison zou de organisatie van twee sessies op zich kunnen nemen. Mochten er liaisons bij komen, dan kon het aantal sessies oplopen tot maximaal 32 (2 per dag, 4 dagen per week). De gedachte was dat er met dit aantal wat te kiezen zou zijn zonder dat het teveel wordt om uit te voeren. Zo wilden we ook voorkomen dat mensen zich op veel sessies inschreven en dan op het moment zelf keken waar ze wel/niet aan meededen, met een hoge ‘no show’ tot gevolg.

Echter, er bleek vanuit de deelnemende organisaties zoveel belangstelling om sessies te organiseren dat we het programma gaandeweg uitbreidden, eerst van vier naar vijf dagen per week, en daarna van twee naar drie tijdslots per dag. Eind juni trok het RIC samen met het organisatieteam een streep en meldde: het ‘programma is vol’. In totaal waren er 55 sessies, meer dan tweemaal als oorspronkelijk gepland.

Geen side events

Uitgangspunt was, impliciet, dat we geen ‘side events’ zouden faciliteren. Omdat de capaciteit daarvoor ontbrak, en omdat het programma minder overzichtelijk zou worden als er diverse congressen, symposia en workshops met een link naar innovatie in zouden staan. En omdat wij mensen wilden stimuleren deel te nemen aan INNOvember. Dit uitgangspunt leverde discussie op met partijen die graag genoemd wilden worden als INNOvember-side event. Een volgende keer is het aan te raden om ook weer van te voren strategisch af te wegen en afspraken te maken over al of geen side events en de regie zelf goed in handen te houden (zie ook paragraaf 7).

Website en aanmelding

Vanaf 8 september konden mensen zich aanmelden voor INNOvember via aanmelder.nl. De keuze voor deze tool kon pas in augustus gemaakt worden, nadat duidelijk was dat de website van 2020 niet opnieuw te gebruiken was. Een andere tool (mantelpartij van de UBR) bleek eveneens ongeschikt, onder meer omdat deelnemers zich dan voor iedere sessie apart zouden moeten aanmelden. De projectleider INNOvember had vanuit het ministerie VWS goede ervaringen met aanmelder en de communicatieafdeling van UBR bleek het hiermee eens te zijn, zodat we toestemming kregen voor de inkoop. Aanmelder.nl heeft géén integratie met Outlook. RICteam heeft hier een work around voor gebruikt die teveel werk met zich mee bracht (zie paragraaf 6). Het alternatief was dat mensen de sessies waarvoor ze zich inschreven niet automatisch in hun agenda hadden staan en dat vond het team niet wenselijk.

De voor 2020 ingerichte website bleek niet meer te bestaan of te gebruiken (bedrijf in kwestie maakte geen websites meer). Een probleem was ook dat het internetadres/de URL van de oude website www.innovember.nl nog altijd bestond maar er niet te traceren was bij wie eigenaarschap lag of hoe een re-direct te regelen was. Hierop komen we in de evaluatie terug. Uiteindelijk hebben we moeten kiezen voor een andere URL www.innovember2022.nl.

Enkele maanden na INNOvember werd pas duidelijk met wie RICteam contact had kunnen zoeken voor het nogmaals benutten van Innovember.nl, namelijk de directie Communicatie van het ministerie van BZK (onlineadvies@minbzk.nl). Deze directie kijkt voordat er een websitebouwer is gecontracteerd hoe de eisen t.a.v. rijkswebsites (www.eisenrijkswebsites.nl) het beste kunnen worden meegenomen. In dit gesprek moet ook de information security van ODI worden meegenomen.

Het organisatieteam heeft voor INNOvember2022 besloten geen nieuwe website in te kopen en aan te maken. Dit om ten eerste kosten te besparen, ten tweede vanwege de korte doorlooptijd en ten derde omdat we een goed alternatief hadden. Namelijk: een plek inrichten op de eigen RIC-website, voor informatie over INNOvember, het programma en de wijze van aanmelden. Zo houden we de regie zelf in handen en kunnen we ook na INNOvember informatie delen over vervolgactiviteiten en impact van opgestarte trajecten.

Aanmelder.nl is openbaar toegankelijk. Ook via de RIC-website konden mensen doorlinken naar een aanmeldtool (aanmelder.nl) waar het volledig programma stond, met omschrijving per sessie, waar ze zich konden registreren. Na INNOvember is de aanmeldsite 'gesloten', maar de pagina met alle informatie blijft bestaan en beschikbaar voor een volgend organisatieteam.

Inzet rijksstudios

Het rijk beschikt over enkele studio's die in te zetten zijn voor events. Daarbij is opname van de sessie inbegrepen. De kosten van huur zijn behoorlijk, mede vanwege het personeel dat nodig is om de studio te bemensen. Per keer kost een studio rond 9000. RIC heeft daarom criteria voor inzet van een rijkstudio voor een sessie opgesteld en gecommuniceerd aan de liaisons (via RIConline). Liaison konden een beargumteerd verzoek indienen voor studiogebruik. Dat is een keer gebeurd. Ook voor een van de RICsessies die aan deze criteria voldeed is een studio ingezet.

3. Financiën

Het totaalbudget voor INNOvember2022 is bijeengebracht door 11 departementen en 3 uitvoeringsorganisaties en bedroeg 435.000 euro. Dit bedrag is volledig besteed aan INNOvember2022. Een overzicht van inkomsten en uitgaven voor INNOvember staat in bijlage 1.

Ten tijde van het ontwikkelen van het projectplan was er rond 250.000 euro toegezegd. De andere bijdragen kwamen later. Bij de praktische uitvoering van de plannen pakten de kosten van video opnames en van de technische ondersteuning van het openings- en slotevent hoger uit dan was voorzien door betrokken partijen. Deze kosten konden we opvangen omdat het budget was toegenomen. Hierop komen we terug in de evaluatie.

Het budget bleek, met voltijds inzet van het RIC-team en creativiteit³, afdoende voor:

- een hybride begin- en eindevent;
- gebruik van 2 rijksstudios voor sessies met iets extra's;
- steun aan 55 sessies, met (online) coaching voor wie dat wilde;
- opnames van alle sessies met automatische ondertiteling (plus handmatige controle van enkele sessies, dat bleek erg tijdrovend- zie paragraaf 6);
- productie van foto's, posters, een programmaoverzicht en videofilmpjes;
- enkele informele meet-ups waarvan één tijdens INNOvember en twee in de loop van 2023.

Praktische financiële afwikkeling

Het financiële beheer is door (het voormalige) UBR en het RIC-team samen als volgt uitgevoerd:

³ Inzet studenten van de opleiding voor evenementenorganisatie als hosts; sessies automatische laten ondertitelen met eigen check door bekenden achteraf (met cadeaubon als beloning) in plaats van volledig uitbesteden.

- Het RIC-team legde de toegezegde gelden vast in een offerte aan de betreffende ministerie en zorgde voor ondertekening daarvan.
- Op basis hiervan stuurde UBR een factuur naar deze ministerie voor het afgesproken bedrag.
- Het budget werd beheerd op een UBR-rekening en in een overzicht bijgehouden.
- De begroting is opgemaakt door het RIC-team in samenspraak met de stuurgroep.
- Het inkooptraject vond plaats onder formele financiële verantwoordelijkheid van UBR. De projectleider vroeg voor de uitgaven in de begroting toestemming vooraf aan de verantwoordelijke bij UBR.
- De projectleider maakte een inkoopdossier op per traject met daarin een offerte en een opdrachtbevestiging.
- De verdere financiële afhandeling (betalen e-facturen; bijhouden uitgaven; opmaken overzicht inkomsten en uitgaven) lag in handen van de UBR.

4. Communicatie

De communicatieadviseur stelde samen met RIC-team een communicatieplan op voor INNOvember die door de stuurgroep is besproken en vastgesteld.

In het plan was aandacht voor continue communicatie via RIC-online, website, nieuwsbrieven, gerichte e-mails aan personen in het netwerk, rijksportalen en socials, voor, tijdens en na INNOvember.

In de verschillende fases stond steeds een ander doel centraal: behoeftepeiling, belangstelling wekken, start aanmelding onder de aandacht brengen, specifieke sessies onder de aandacht brengen, verslag doen van de events en impact van INNOvember laten zien. Communicatie gebeurde in woord, beeld en met behulp van filmpjes en video rapportages. Er was ook aandacht voor traditionele communicatiemediën: posters en koelkastmagneten (met QR-code) die per post zijn verstuurd, en waar mogelijk zelf opgehangen, in gebouwen van alle ministeries en de meeste grotere uitvoeringsorganisaties.

De programmaraad en liaisons zijn betrokken in deze communicatie en gevraagd door het team opgestelde berichten door te sturen naar het eigen netwerk. Gerichte emailteksten zijn opgesteld voor iedere organisatie, waarin ze nog eens werden gewezen op de specifieke sessies die mede werden georganiseerd door hun eigen collega's, soms met grote resultaten. Een voorbeeld is het hoge aantal aanmeldingen van mensen die bij de politie werken vlak nadat zij een dergelijke email van hun liaison ontvingen.

Het bleek nodig veel tijd te steken in de opbouw van een netwerk van mensen die RIC-team konden helpen: personen die bevoegd waren om posters op te hangen, om rijksportalen te vullen en communicatieprofessionals die de weg wisten als het gaat om rijkshuisstijl, tools voor de opmaak van nieuwsbrieven en overheidsregels rond communicatie.

Bijna alle digitale sessies en enkele fysieke sessies zijn opgenomen, met geluid en automatisch ondertiteld zodat ze kunnen worden teruggekeken/ geluisterd en zodoende zo toegankelijk mogelijk zijn gemaakt. Ook aan deze mogelijkheid besteden we aandacht in de communicatie.

5. Vergelijking met editie 2020

Geleerde lessen 2020 benut; minder omvangrijk programma

De eerste editie van INNOvember in 2020 bestond uit een openingscongres, themasessies, 107 innovatieve sessies en een slotcongres. Het programma was breed. Het eindrapport dat na het event is opgemaakt bevat veel geleerde lessen en suggesties voor een volgende editie. Het organisatie-team

2022 heeft zoveel mogelijk van deze lessen, voor zover relevant, meegenomen in de opzet van de tweede editie.

We hebben veel zaken die goed waren behouden. Zo hebben we, zoals het team van toen voorstelde, het merk, de opzet en de opgebouwde relaties benut. Ook hebben we gestreefd het programma niet te complex en minder omvangrijk te maken, en meer aandacht te besteden aan interactie en tijd voor vragen.

Sommige verbeteringen hebben zich ‘vanzelf’ voltrokken. Zo hebben anno 2022 de meeste mensen binnen de overheid ervaring met online werken en weten hoe met microfoons, camera, chatfuncties, Mentimeter en Miro-boards om te gaan. Deze vaardigheden droegen bij aan de kwaliteit en de interactiemogelijkheden. Ook hebben we, op aanraden van onze voorgangers, een los (digitaal) programmaoverzicht gemaakt, en zijn presentaties op verzoek van de sessieorganisatoren nagestuurd aan deelnemers.

Afname budget in 2022

In 2020 was er ruim 591.000 euro beschikbaar, met name omdat het ministerie van JenV de helft van het budget opricht. Dit budget was exclusief de kosten van liaisons, stuurgroep, backoffice en het RIC-bureau. In 2022 was er 435.000 euro beschikbaar. Het was de expliciete wens van de programmaraad – mede op advies van onze voorgangers uit 2020 – om tot een minder kostbare productie te komen (zie paragraaf 5).

De kosten van 2020 en 2022 zijn om verschillende redenen lastig direct vergelijkbaar:

- Verschillende aanpakken. In 2020 is een extern bureau ingeschakeld voor de algehele coördinatie. Deze bracht vooral kosten voor personeel in rekening. In 2022 lag de coördinatie in handen van het bureau van de Rijks Innovatie Community. Naast deze personele kosten zijn een projectleider en een communicatieadviseur aangetrokken.
- Niet alle kosten in het totaalbedrag. In beide gevallen zijn de totale kosten exclusief de inzet van stuurgroep, liaisons en backoffice. In 2020 zijn de kosten van het RIC-bureau niet in het totaal meegenomen (en onbekend), in 2022 wel.
- In 2022 is gebruik gemaakt van zaken die al ontwikkeld waren. Namelijk: het strategisch concept en het bijbehorend ontwerp voor huisstijl, logos, bumpers etc. De kosten daarvan komen op ongeveer 25.000 euro.

Met zekerheid is wel te stellen is dat het in 2022 gelukt is INNOvember te realiseren met een budget dan 156.000 euro lager lag dan in 2020. Dit is gelukt door de coördinatie van INNOvember 2022 ‘in huis’ te houden. Dat is minder kostbaar dan de inzet van extern personeel, maar betekent wel dat het RICteam een kwartaal lang (Q4) alleen met INNOvember bezig kan zijn.

Minder menskracht in 2022

Door het afgenomen budget was er minder menskracht beschikbaar. Zo was in 2020 sprake van 18 presentatiecoaches, verschillende communicatiemedewerkers en administratieve ondersteuners, een projectleider, twee deelprojectleiders, een interim projectleider in het najaar en een team voor technische ondersteuning. In 2022 hadden we de beschikking over een kernteam van vijf personen. Technische ondersteuning voor openings- en slotevent hebben we extern betrokken via de zaalaanbieder en het productiebedrijf dat voor ons de videoreportages en -opnames heeft gemaakt.

Net als in 2020 zijn het openings- en slotevent voornamelijk door het kernteam vormgegeven. Dat betekende: entertainment, dagvoorzitters en passende sprekers werven en brieven, logistieke en inhoudelijke draaiboeken opstellen, uitnodigingen versturen en aanwezigen registreren, en de

logistiek op de dagen zelf (badges uitreiken, zaalinrichting, posters etc. ophangen). Ook hebben zij drie eigen 'RIC' sessies georganiseerd, waarvan één in een rijkstudio, waren verantwoordelijk voor het aanmeldproces en de vulling van het aanmelderplatform met doelen, programma, beschrijving van iedere sessie, vervulden de rol van productiemedewerker en -planner ten behoeve van video-opnames, stuurden vergaderlinks, vergaderitems en reminders. De inhoud van de andere sessies werd voornamelijk door liaisons en sessie-organisatoren georganiseerd. Ondersteuning en organisatie van de sessies (uitnodigen, deelnemers registreren en informeren, enquêtes sturen etc.) lag bij het RICteam.

6. Evaluatie

Deze paragraaf geeft feiten en cijfers over deelname, bespreekt de resultaten van de uitgedane enquêtes en geeft weer hoe RIC zelf terugkijkt op INNOvember 2022.

6.1 Deelname in feiten en cijfers

- 1894 geregisterde deelnemers aan INNOvember 2022.
- Deelname vanuit 309 verschillende organisaties, waaronder alle departementen en diverse grote uitvoeringsorganisaties.
- Van de deelnemers werkt ongeveer 90% bij de rijksoverheid, 5% bij lagere overheden, kennisinstellingen, maatschappelijke organisaties of consortia/netwerken, en 5% bij een bedrijf.
- Rond 6000 aanmeldingen voor INNOvember sessies, dat is gemiddeld 4 sessies per persoon.
- Rond 3600 daadwerkelijk deelnemers aan de sessies en events, gemiddeld bijna 2 sessies per persoon.
- 55 sessies, de meesten digitaal (48), een klein aantal fysiek of hybride (7).
- Het aantal deelnemers per sessie liep uiteen van 4 tot 180. Er waren 2 sessies met minder dan 10 deelnemers en 11 sessies met meer dan 90 deelnemers.
- Ruim 350 nieuwe leden op RIConline als gevolg van INNOvember.

Hoge 'no show'

Gemiddeld 'no show' ligt bij (gratis) zakelijke events doorgaans tussen 10 en 30%. Tijdens INNOvember liep deze per sessie soms op tot 50%. Dit ondanks dat we afmelden zo makkelijk mogelijk hadden gemaakt en deelnemers herhaaldelijk hebben verzocht dit ook te doen. Ook een deel van de genodigden die hadden toegezegd voor het openingsevent kwamen toch niet. Gelukkig leidde 'no show' slechts één keer tot annulering van een sessie. Het RIC-team merkt op dat mensen makkelijker lijken om te gaan met aan- en afmelden als het om online events gaat. Ook zijn er veel (innovatie)events in november en is het een drukke werkmaand, mensen moeten vaak op het laatste moment kiezen iets anders voor te laten gaan. Het organisatie-team heeft hierop gereageerd door (1) bij sessie organisatoren die een maximumaantal aanmeldingen wilden, aangedrongen op veel hogere marges én (2) veel meer mensen uitgenodigd voor het slotevent dan we daadwerkelijk plek konden bieden en aangedrongen op duidelijkheid vooraf over wie er daadwerkelijk bij zou zijn. Dat hielp – de zaal was tijdens het slotevent vol.

6.2 Enquêtes: invullers in meerderheid erg positief

Opzet enquêtes: na iedere sessie en na INNOvember

Direct na afloop van elke sessie of event (openings- en slotevent) verstuurdde het organisatie-team een kort enquêteformulier naar de aanwezigen. Deelnemers aan de sessie konden daarop aangeven waarom ze voor de betreffende sessie hadden gekozen en op een schaal van 1 tot 5 aangeven hoe tevreden men was en de scores desgewenst toelichten. De scores waren voor:

- algemene waardering;
- de inhoud van de sessie;
- de opbouw en de moderator;
- de mate van interactie;
- het (technische) verloop.

De resultaten werden na ontvangst verstuurd aan de sessieorganisatoren en benut voor deze evaluatie.

Na afloop van INNOvember 2022 ging er een kort eindenquête uit naar alle deelnemers. Daarop konden deelnemers op een schaal van 1 tot 5 aangeven, eventueel met een toelichting:

- een algemene waardering voor INNOvember2022;
- een waardering voor de communicatie;
- een waardering van het openings- en slotevent.

Daarnaast konden zij antwoorden op twee open vragen:

- Wil je ons iets meegeven voor een volgende editie?
- Wat was je allerleukste INNOvember ervaring?

Respons

Rond 10% van alle deelnemers vulden steeds het formulier in na afloop van de sessie. De enquête over het openingsevent is 67 keer ingevuld⁴ (waarvan 58 online deelnemers), die voor het slotevent 28 keer (waarvan 12 online deelnemers). De eindenquête is door 4% (83 van de 2000 deelnemers) van deelnemers ingevuld. De toelichtingen op scores en antwoorden op de open vragen zijn weergegeven in bijlage 2.

Resultaat: van 83% krijgen we een 8+

De respondenten verklaarden zich overwegend erg tevreden over de kwaliteit van de sessies en van INNOvember 2022 als geheel:

- Een rapportcijfer 8+ - is voor de meeste sessies de gemiddelde waardering, oftewel ruim 4 punten op een schaal van 5.
- Een 8+ (score 4 of 5) is ook gegeven door 90% van de 95 mensen die de enquête voor het openings- of slotevent invulden. Opmerkingen als 'supernuttig en ook nog vermakelijk!', 'complimenten aan de organisatie', 'zeer onderhoudend', 'leuk mix van serieus bezig zijn met innovatie en ontspanning', 'gewoon top!' en 'prima afsluiting van een mooie maand!' vatten samen hoe zij het event hebben beleefd.

⁴ Waarvan 2 keer door iemand die toch geen tijd had gehad deel te nemen en daarom 'neutraal' scoorde (3 op de schaal van 5).

- Een 8+ was ook de gemiddelde algemene waardering voor INNOvember als geheel (4,1 op een schaal van 5); en het cijfer dat 83% van de invullers gaf voor INNOvember2022.
- Een 10 kreeg INNOvember van 25 personen (30% alle invullers). Nog eens 7% gaf aan geen algehele waardering te kunnen geven omdat ze te weinig sessies hadden gevolgd. De laatste 9 personen (10%) waren iets minder tevreden (zie onder).
- 80% verklaarde zich zeer tevreden (een score 4 of 5) over de communicatie rond INNOvember 2022.

10% minder tevreden klanten

Niet iedereen was natuurlijk even tevreden:

- Zes sessies scoorden gemiddeld minder dan een 3,5 (op schaal van 5) – de laagste gemiddelde score voor een sessie was net voldoende: 2,8 (op schaal van 5). Opmerkingen in het evaluatieformulier van deze sessie maken duidelijk dat deelnemers vonden dat de inhoud van deze sessie te weinig diepgang bood of te weinig antwoord vond bieden op de vraag die centraal stond.
- Drie personen (waarvan 2 bij de politie) gaven het openingsevent een onvoldoende omdat het hen niet lukte in te loggen of zij geen mail ontvingen met link; en 1 persoon omdat hij het event te veel ‘open deuren’ vond omvatten. Anderen merkten op, voor het openings- of slotevent, dat zij graag meer interactie hadden gezien.
- 10% (9 personen) van de invullers gaf rapportcijfer 6 ½ (een 3 op schaal van 5) als waardering voor INNOvember. De redenen hiervoor liepen uiteen (zie toelichtingen in bijlage 1) iemand vond het programma ‘te weinig concreet’, twee anderen vonden het te weinig gericht op toepassingen en handelingsopties, een persoon vond het ‘te weinig scherp/kritisch’.

Toelichtingen bij scores

Het is ondoenlijk alle toelichtingen die gegeven zijn op de evaluatieformulieren van 55 sessies hier samen te vatten. Wel is eruit af te leiden dat een hogere of lagere waardering precies samenhangt met de aspecten waarnaar navraag is gedaan – het evaluatieformulier werkte dus goed:

- Een hogere waardering hangt samen met: (1) voldoet aan de verwachtingen vooraf over de inhoud, (2) een duidelijke opzet heeft, (3) boeiende sprekers en (4) voldoende ruimte voor interactie.
- Een lagere waardering hangt samen met: (1) ervaren technische problemen (het geluid stond zacht; de verbinding liep niet goed, de presentatie was slecht zichtbaar), (2) een ervaren chaotisch verloop van de sessie, (3) inhoud dat als ‘te weinig concreet’, ‘te weinig prikkelend’, ‘te veel open deuren’ of ‘niet boeiend genoeg’ is ervaren, of (4) te weinig ruimte voor vragen en interactie.

6.3 Eigen reflectie RIC

Deze paragraaf geeft aan hoe het organisatieteam (inclusief liaisons); de stuurgroep INNOvember en de programmaraad RIC terugkijken op INNOvember2022

Reflectie op kwaliteit van het programma

De Rijks Innovatie Community kijkt positief terug op INNOvember en heeft gunstige reacties ontvangen uit het eigen netwerk:

- Het openings- en slotevent vonden wij, mede door de goede inzet van dagvoorzitter, sprekers en passende entertainment, leuk en inspirerend om bij te wonen.⁵ Online deelname viel wel tegen, terwijl de kosten van de techniek die hiervoor nodig was behoorlijk hoog waren.
- De gesprekken achteraf en tijdens de INNOvember borrel, met deelnemers vanuit de RIC-community en mensen die via INNOvember voor het eerst met RIC in aanraking kwamen, waren leerzaam en boden veel herkenning. De informele setting is velen erg goed bevallen – het was een moment om te reflecteren en nieuwe contacten op te doen. Goed om ook na INNOvember één of meer van dergelijke ontmoetingen te organiseren. Daar kan je ook ‘verhalen’ ophalen over de impact van INNOvember.
- Bij verschillende onderdelen van INNOvember waren deels dezelfde mensen aanwezig, waardoor de gesprekken steeds rijker en dieper konden worden.
- Leden van het RIC-team hebben, samen, alle sessies bijgewoond. Ze constateerden een hoge kwaliteit. Veel sessies waren traditioneel opgebouwd: sprekers en ruimte voor vragen en discussie. De meeste presentaties boeiden en droegen nieuwe kennis en inzichten aan. Sprekers ondersteunden hun verhaal vaak met visueel materiaal zoals filmpjes. Op vragen werd vaak gereageerd en er was ook op andere manieren oog voor reacties van sessie deelnemers.
- Bij sommige sessies trapte men in de valkuil om sprekers te lang aan het woord te laten of te veel sprekers op te voeren waardoor er geen tijd overbleef voor vragen en discussie. En een enkele keer bleef de inhoud wat hangen bij ‘open deuren’.
- Een kleiner aantal sessies viel op vanwege originaliteit. Hierin stonden nieuwe manieren centraal om een opgave aan te vliegen en werden mensen uitgedaagd hun denkgewoontes opzij te zetten. En er waren creatieve manieren om inhoud over te dragen, interactie uit te lokken en van elkaar te leren. Sommige sessies hadden een licht-activistische inslag: “Hiërarchie is onzin, doe mee aan onze beweging!
- Technisch en logistiek liep het evenement overwegend goed, met enkele uitzonderingen waarbij er problemen waren met geluid, of sommigen geen toegang konden krijgen tot de sessie. Eén sessie is om deze reden geannuleerd en verplaatst naar een andere datum in november. Wat opviel is dat het vaak ging om deelnemers vanuit bepaalde organisaties.
- Liaisons gaven aan tijdens hun werk vaak in settings te zijn waar ze formeel in contact staan met een andere rijksorganisatie, maar te weinig horizontaal en los van hiërarchie, samen kunnen werken vanuit gezamenlijk doelen. Dat was bij INNOvember wel het geval en smaakte naar meer. Blijvende relaties zijn ontstaan.

Reflectie van stuurgroep en organisatie team op de organisatie van INNOvember 2022

Het organisatie team (RIC-team & liaisons) en de stuurgroep hebben de volgende zaken besproken:

- De driehoek RIC-team, stuurgroep, liaisons was de succesvolle driehoek van INNOvember 2022.
- Voorzitters programmaraad, programmaraadleden, RIC-bureau, stuurgroep: we hadden een gezamenlijk doel voor ogen en daarin elkaar gevonden.

⁵ RIC heeft zelf geen eigen ervaring opgedaan met online deelname, reacties van online deelnemers zijn opgenomen in de resultaten van de eind enquête

- De start was turbulent waarbij het RICteam en de stuurgroep samen op zoek moesten naar een goede manier om de organisatie vorm te geven. Maar dit is niet ervaren als hinderlijk en hoort ook bij het opstarten van een project en zoeken van een werkwijze.
- Een stuurgroep instellen heeft een duidelijke meerwaarde boven het beleggen van sturing bij de voltallige programmaraad van RIC. De kleinere omvang maakt de stuurgroep meer wendbaar en besluitvaardig, de lijnen tussen stuurgroep en organisatie team waren kort.
- Op enig moment was er discussie of de stuurgroep grotere beslissingen mocht nemen of daarvoor 'terug moest' naar de programmaraad. Er was enige escalatie vanuit de stuurgroep nodig om duidelijk te maken dat met het instellen ervan, de sturing volledig in handen moet zijn van een stuurgroep. Les voor een volgende keer: laat stuurgroep sturen; de programmaraad wordt periodiek geïnformeerd over de voortgang en mag dan meedenken.
- Toen de kaders vaststonden was het RIC-team in de lead, en vroeg om sturing waar nodig. Dat is fijn samenwerken. Echter, soms waren dingen die het organisatie team aandroeg al een voldongen feit en was er niet meer bij te sturen. Soms vond het RIC-team, door de tijdsspanne, afstemming met een stuurgroep lastig te combineren met snel besluiten nemen. Ook was niet geheel duidelijk wie deel uitmaakte van de stuurgroep en wie aanschoof voor overleg *met* de stuurgroep. Positie was onduidelijk van beide voorzitters van de programmaraad, programmamanager RIC en projectleider INNOvember.
- De totstandkoming van het INNOvember programma – openingsevent, sessies en slotevent, is uitgebreid besproken in de stuurgroep. Dat kostte veel tijd en had beknopter gekund. Als de stuurgroep eenmaal de grote lijnen heeft uitgezet (programmaliijnen), kan de verdere inhoudelijke invulling aan het RIC-team en de liaisons worden overgelaten.
- De stuurgroep en het RICteam hebben zich in hun enthousiasme laten verleiden tot een programma met bijna twee keer zoveel sessies als oorspronkelijk gepland. We hebben onderschat hoeveel extra werk dit mee zou nemen voor het RICteam. Elke praktische organisatorische handeling moest twee keer zo vaak gebeuren. Denk aan inhoudelijke afstemming met de liaison, webpagina aanmaken voor de sessie met omschrijving ervan; vergaderverzoeken aanmaken; url/locatie van de vergadering maken en aan deelnemers verstrekken; bevestigingsmails ; try outs; maken en versturen van deelnemerslijsten ; enquêtes en dankmails uitdoen na afloop. En deze lijst met operationele handelingen is nog niet compleet. Ook de tijd die nodig is voor het doorvoeren van wijzigingen (bijvoorbeeld andere sprekers of moderators, wisseling van tijdstip, andere vergaderlink) nadat het programma vaststond is onderschat. Iedere wijziging levert op diverse plekken werk op. De wijziging moest worden doorgevoerd in het programma, op de webpagina, op het aanmeldformulier, in het draaiboek etc. Tot slot is overschat hoeveel tijd mensen bereid zijn vrij te maken om deel te nemen aan sessies in een maand.
- Het RIC-team vond het fijn om de stuurgroep als klankbord en sparringpartner te hebben. Soms was het evenwel lastig inschatten wat wel en niet voor te leggen voor besluitvorming.
- Soms moest het RIC-team teruggekomen op besluiten door de stuurgroep omdat zij niet goed uitvoerbaar bleken. Beide kanten hadden de uitvoerbaarheid meer expliciet kunnen meenemen in de gedachtevorming.
- Voor de organisatie was het lastig dat het budget gaandeweg werd uitgebreid terwijl er al een begroting lag en de voorbereiding gaande was. De opdracht was INNOvember 2022 zo mooi mogelijk te maken met inzet van het geheel beschikbare budget – maar lang was onduidelijk hoe hoog dat budget exact zou worden. Dat had er mee te maken dat de leden van de programmaraad terug naar 'hun' departement moesten om de hoogte van de tweejaarlijkse bijdrage van deelnemende organisaties aan INNOvember structureel vast te leggen.

- De opdracht aan de liaison was omvangrijk, liaisons hadden niet altijd voldoende tijd om hieraan een goede invulling te geven, facilitering was van groot belang. De inzet/het commitment verschilde sterk per liaison.
- De kosten van technische ondersteuning en videoregistraties bleken hoger dan in de offertes was voorzien. Het is de taak van de externe partner om een opdracht om te zetten in een plan voor uitvoering, maar dat ging niet altijd goed. Goed om als team tijd te nemen om offerte opstellers te vragen expliciet te zijn over hun aanpak en kritisch te bevragen op uitvoerbaarheid ervan, om zo eerder tot een betere inschatting van de wederzijdse tijdsinvestering en de kosten te komen.
- De keuze is gemaakt om alle sessies op te nemen en het is de vraag hoeveel waarde dit heeft toegevoegd. RICteam houdt het aantal views in de loop van 2023 in de gaten. Het opnemen bleek bovendien lastiger te realiseren dan was voorzien. De rijkstools voor online vergaderen zijn ingericht zonder opname mogelijkheid. Opnemen moest daarom door een externe partij - het bedrijf dat ook de video rapportages voor INNOvember produceerde. Ook dat bleek echter niet mogelijk door de opzet van de rijkstools. Als workaround is uiteindelijk gekozen voor schermopnames, dat de kwaliteit van de opnames niet ten goede kwam en eigen uitvoeringsproblemen met zich meebracht.
- Er was gedoe rond de website en het aanmeldplatform (zie paragraaf 2).
- De financiële administratie lag, bij gebrek aan extra ondersteuning, bij de projectleider van INNOvember, met steun van het RICteam, en kostte erg veel tijd. Offertes traject, opdrachtbevestigingen maken en laten ondertekenen, inkoopdossiers rond krijgen, najagen van betrokken partijen en ondersteuning bij (veel) vragen over de verplichte e-facturatie en de benodigde financiële details op de factuur.
- Door de organisatiedruk van INNOvember is ander RIC werk blijven liggen. Dit is op tenminste twee manieren te voorkomen: (1) grotendeels uitbesteden van INNOvember aan een extern bureau, zoals in 2020 en (2) tenminste 3 fte op schaal 10-12 extra inzet in de begroting mee te nemen en hieraan invulling geven. Door de extra kosten hiervan zal het totaal beschikbaar budget voor INNOvember moeten stijgen.
- Het is de vraag of het nodig en nuttig is een hybride opening- en slotbijeenkomst te organiseren. Alternatieven: (1) beide events niet hybride maar enkel fysiek en (2) starten met een online feest/video rapportage, en (3) het slotevent groter maken en voor veel meer mensen toegankelijk.

Ondertiteling

RICteam heeft alle sessies laten opnemen en automatisch laten ondertitelen. Ondertiteling is verplicht volgens overheidsrichtlijnen gericht op inclusie, maar gebeurt lang niet altijd. RICteam begrijpt nu beter waarom. Het laten ondertitelen door een externe partij blijkt erg kostbaar te zijn. Het alternatief, een tool voor automatische ondertiteling (triple8) is betaalbaar en minder arbeidsintensief. Echter, het resultaat is niet optimaal- afkortingen, Engels woorden, bepaalde accenten en namen begrijpt de tool niet goed. Een handmatige check op de ondertitels is echt nodig- maar ontzettend arbeidsintensief.

RICteam heeft, als experiment, zelf enkele sessies gecheckt en twee 'vrijwilligers' uit het eigen persoonlijke netwerk bereid gevonden ook enkele sessies te checken. Conclusie: het globaal checken van de ondertiteling van een sessie die 1,5 uur duurt, kost 15 uur of langer. Rond 50 sessies handmatig checken kost dus minstens 750 uur, oftewel 19 werkweken voor één voltijds werkend persoon. Terwijl het onduidelijk is hoeveel sessies daadwerkelijk worden terug gekeken.

RICteam heeft, na dit experiment, besloten de sessies te publiceren met automatische ondertiteling maar zonder check. Bij de terugkijkbare sessies is vermeld dat als iemand die terugkijkt wil dat een sessie wordt nagekeken, dat bij het RICteam gemeld kan worden.

Ondertiteling is dus lastig te realiseren, kost veel tijd en/of geld. Het is daarom belangrijk om vanaf het begin van het project na te denken over hoe dit te organiseren.

Inclusie en toegankelijkheid

INNOvember is voor iedereen, toch bleek het lastig voor mensen met een beperking (slecht horen, zien, rolstoel, korte aandacht spanne om welke reden dan ook) om daadwerkelijk mee te doen.

Twee voorbeelden uit INNOvember2022:

- We gebruiken de chat tijdens een onlinesessie vaak als een ‘discussie in de zijlijn’ en om links en gegevens te delen. Iemand die niet kan zien, of de aandacht niet goed kan verdelen, mist informatie. Dit vertelden ervaringsdeskundigen in de INNOvember sessie ‘digitale inclusie’.
- Vlak voor de start van INNOvember vroeg iemand of wij een ‘schrijftolk’ voor hem konden regelen. Wij hadden daar niet van tevoren over nagedacht (blinde vlek) en wisten niet hoe wij dat kunt regelen voor iemand die bij het rijk werkt. Bovendien bleek het al te laat, een aanvraagprocedure op dat moment starten was te laat. Hierdoor kon de medewerker in kwestie niet meedoen aan INNOvember 2022.

Van een ervaringsdeskundige kregen we de volgende tips om INNOvember meer toegankelijk te maken:

- Zorg dat er tolken ‘klaarstaan’ voordat iemand erom vraagt
- Verwerk in INNOvember 2023 ook een aantal ‘prikkelarme sessies’

6.4 Doelen behaald!

Innovatie leeft bij de rijksoverheid. En INNOvember heeft deelnemers nieuwe kennis opgeleverd, zaken om nog eens over na te denken, nieuwe relaties en wij hopen ook energie en inspiratie. Daarmee zijn de doelen van INNOvember 2022 ruimschoots behaald.

De hoop is dat deelname aan INNOvember aanzet tot nieuwe manieren van denken, tot experimenteren, tot nieuwe energie. En dus bijdraagt aan het innovatieve vermogen van de rijksoverheid. Dit effect is echter lastig meetbaar. Als er straks ergens een innovatie wordt ingekocht of geïmplementeerd, kun je dat niet herleiden tot één event. Het zal altijd een combinatie van factoren zijn, een leidinggevende die positief is, extra geld en een ‘window of opportunity’. Maar dat samen het gesprek voeren over innovatie een bijdrage levert aan het innovatief vermogen, is zeker.

7. Geleerde lessen: wat geven we mee voor 2024?

We eindigen met een samenvatting van de lessen die we geleerd hebben met de organisatie van INNOvember 2022 – wat geven we de organisatie van INNOvember 2024 graag mee?

Het programma: wat zouden we anders doen?

- Verklein het aantal sessies verder. In 2020 waren er meer dan 100 sessies en adviseerde men dit aantal te verkleinen. In 2022 is dat gebeurd. We streefden naar maximaal 32 sessies, maar kwamen uit op 55. De reden hiervoor was positief: het enorme enthousiasme onder rijksorganisaties om mee te doen aan INNOvember. Wij adviseren in 2024 nog minder sessies

te programmeren. Zoek daarbij balans tussen voldoende sessies voor een brede inhoud en te veel keuze. De meeste mensen hebben, volgens de evaluatie, ruimte om 1-4 sessies in een maand te volgen. Wij adviseren daarom om tussen 32 en 40 sessies te programmeren (2 per dag, 4 of 5 dagen per week). Coördineer de aanvragen die binnenkomen en vraag waar dat kan om meer samen te werken in sessies.

- Inventariseer ruim vooraf welke andere overheidsevents gepland worden in november die raken aan innovatie. Probeer als mogelijk tot een betere verdeling in de tijd te komen (jullie in oktober, wij in november).
- Programmeer geen 'side events', waarmee je immers de aandacht wegtrekt van INNOvember. Maak in elk geval expliciete afspraken hierover en houd de regie in eigen hand.
- Ontwikkel een inhoudelijk kader dat niet te strak is en wel richting geeft.
- Hou vast aan het uitgangspunt dat een INNOvember sessie altijd door tenminste 2 organisaties moet zijn georganiseerd.
- Overweeg voor INNOvember 2024 meer sessies te richten op technologische innovaties.
- Weeg strategisch af welke verhouding je nastreeft tussen fysieke en online sessies. In 2022 hebben we (net als in 2020) vooral ingezet op online sessies. Dit vanwege het sluimerend gevaar van een nieuwe lockdown. Mogelijk is dat in 2024 anders. Echter: de opkomst bij fysieke sessies lag lager dan bij de online sessies, en waren er ook mensen die juist aangaven blij te zijn met het laagdrempelige karakter van een onlineprogramma.
- Maak fysieke deelname van het openings- en slotevent toegankelijk op basis van inschrijving (uitgangspunt: vol is vol).
- Weeg strategisch af of je als RIC ook zelf sessies wilt/moet organiseren tijdens INNOvember. Ons advies is om dit alleen te doen als daar echt voldoende capaciteit voor is, en ruimte in het programma.
- De INNOvember borrel, halverwege de maand werd erg gewaardeerd, zouden wij behouden. Organiseer ook in het jaar na INNOvember één of meer informele ontmoetingen (zet deze op de INNOvember begroting). Daar kan je ook 'verhalen' ophalen over de impact van INNOvember.
- Zet in op nog meer sessies met interactie en 'samen aan de slag' in plaats van toehoren.
- Weeg af of het waarde toevoegt om het openings- en slotevent hybride vorm te geven en op te nemen. Online deelname blijft achter bij events met een programma 'waar je eigenlijk bij moet zijn', en het is lastig een interactief programma vorm te geven dat zowel voor een zaal als voor online interessant is. (Ook zijn er extra kosten, al is het verschil wellicht ontzettend groot als de beide sessies wel worden opgenomen). Veel opmerkingen op de enquêteformulieren van beide events gingen erover dat men graag meer interactie had gezien – dat is makkelijker te realiseren tijdens fysieke events. Bovendien: als een event enkel fysiek is kun je werken aan een vibe: 'mis dit niet'!

Organisatie en financiering: wat zouden we anders doen?

- Neem als programmaraad als voorwaarde voor deelname van departementen op dat zij een bepaald tweejaarlijkse financiële bijdrage beschikbaar stellen voor INNOvember.
- Als dit niet mogelijk is: begin ruim op tijd – in het najaar van het jaar voorafgaand aan het event- met het bepalen van de financiële bijdrages. Zorg dat het budget volledig rond is voor je met de uitvoering begint, want de omvang van je plannen hangen daarmee samen.
- Voorkom dat alle capaciteit van het RIC-team gedurende enkele maanden op gaat aan de organisatie van INNOvember. Dit kan op (tenminste) twee manieren: (1) grotendeels uitbesteden van de organisatie aan een extern bureau of (2) tenminste 3 fte op schaal 9 -12.

Zorg hierbinnen in ieder geval voor een projectleider, administratieve ondersteuning, IT-expertise en communicatie capaciteit.

- Weeg af hoe je rijksstudios wilt inzetten (gegeven de hoge kosten van gebruik hiervan)- ontwikkel hiervoor criteria.
- Behoud zaken die goed werken. Namelijk: (1) de opzet, naamgeving en het beeldmerk, (2) de organisatiestructuur die in 2020 is ontwikkeld - zorg dat liaisons voldoende ondersteuning ontvangen en (3) RIC-online als platform voor de organisatie.
- Ontwikkel een financieel kader zodat duidelijk wordt wat INNOvember écht in totaal kost. Neem hierin ook de kosten mee van de backoffice & het intern team.
- Neem inclusie en toegankelijkheid mee in het projectplan. Zoek een deskundige contactpersonen per organisatie om te helpen met de organisatie van hulpmiddelen. Neem ook 'prikkelarme' sessies op in het programma.
- Kies, op basis van bepaalde criteria, een selectie van sessies om op te nemen. Denk vooraf goed na over de aanpak van het opnemen (staat de vergadertool dit toe?) en de verplichte ondertiteling ervan. Advies is: automatisch laten ondertitelen en, op verzoek van degenen die terug wil kijken, een handmatige check te doen (dit is arbeidsintensief).
- Begin ruim op tijd met het zoeken van een goed platform voor aanmelding en toegang tot de digitale sessies (vergaderlinks) en verwacht enige beren op de weg. Ga na of het mogelijk is de gekozen aanmeldtool besloten te maken, zodat je je alleen via de website kunt aanmelden. Dit om aanmeldingen van buiten de doelgroep te voorkomen. Weeg opnieuw af welke aanmeldtool je neemt en neem, als dat kan, een tool dat compatible is met outlook- dit scheelt erg veel 'handmatig 'werk.
- Stel deelname aan INNOvember open voor maatschappelijke partners van de rijksoverheid: provincies, gemeentes, andere overheden en kennisinstellingen.
- Ga realistisch om met aantallen aanmeldingen, verwacht een hoge 'no show'. Bedenk (creatieve) manieren om deze te beperken.
- Te overwegen valt, om de kosten te beheersen en tijd efficiënt in te zetten, het openingsevent van INNOvember te vervangen door een spetterende 'startvideo' . Dan komt meer organisatie energie en financiering beschikbaar voor het slotcongres, dat ook een hogere deelname en een langere duur zou kunnen hebben.

Bijlage 1: Opbouw budget en overzicht uitgaven INNOvember 2022

Opbouw budget- bijdrage per deelnemende organisatie

Organisatie	Bijdrage in euro's
Ministerie van Justitie en Veiligheid	50.000
Ministerie van Financiën/Belastingdienst	50.000
Ministerie van Defensie	50.000
Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat/ Rijkswaterstaat	50.000
Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid	50.000
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap	50.000
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport	30.000
Ministerie van Economische Zaken en Klimaat	25.000
Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	20.000
Ministerie van Buitenlandse Zaken	20.000
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	20.000
Politie	20.000
Totaal	435.000

Uitgaven INNOvember 2022

Personeel	Kosten (in euro's)
Projectmanager - Q2 t/m Q4	69.080
Communicatieadviseur 16-24 uur - Q3 & Q4	65.751
80% inzet van 4 teamleden RIC Q4	60.515
Representatiekosten organisatieteam (eten, drinken, cadeaus) en kosten vrijwilligers (hosts, controleurs ondertitels)	1080
Subtotaal	€ 196.427

Openings- & Slotevent

Locatie + techniek	114.038
Dagvoorzitter en sprekers (deels prognose)	18.157
Entertainment	15.301
Fotograaf	1.582
Prijzen winnaars beste sessies	209
Subtotaal	€ 149.587

Communicatie

Aanmeldplatform	11.102
Videoregistratie sessies en rapportages	43.235
Ontwerp- en drukwerkkosten (posters, affiches, keycards, programma)	3734
Abonnement Vimeo (terugkijken) en Triple8 (ondertitels)	1119

Subtotaal € **59.191**

Overige

Huur 2 rijksstudio's	18.000
Sessie RVI - Humanity Hub	610
INNOvember borrel 17 november 2022	5.269
'Ja maar(t) borrel Q1 2023 (prognose)	5.916
Subtotaal	€ 30.876

Totale kosten	€ 435.000
----------------------	------------------

Bijlage 2. Toelichtingen op de antwoorden in het algemene enquêteformulier

Toelichtingen bij de vraag: wat is je algehele waardering voor INNOvember2022?

Opmerking
Het is zeker nuttig en interessant om dit soort sessies bij te wonen. Ook goed om van andere departementen en externe partijen te leren hoe de ontwikkelingen daar lopen en om best practices te delen. Ik denk dat iedereen daar altijd wat aan heeft.
Heel goed dat RIC dit georganiseerd heeft. Het werkte heel goed met alle online sessie en de opening en sluiting. Veel interessante sessies, veel nieuwe verbindingen tussen allerlei rijksmedewerkers. Goede begeleiding vanuit RIC en professionele opzet!
Goede inhoudelijke sessies, interessante sprekers. Compact qua tijdsbesteding, punctueel
Het was een mooie maand met interessante sessies over een belangrijk onderwerp. Ik heb veel geleerd. Het enige wat voor mij ontbreekt is hoe je in je ministerie deze zaken kunt toepassen als daar nog niet een (bekende) commissie voor is.
Ik vond de interactiviteit zeer tegen vallen (maar daarnaast heb ik ook een hoop meetings gemist, dus wellicht is mijn beeld incompleet)
Dit bevordert contact tussen de ministeries.
Ik vond het initiatief super en het programma interessant. Het is mij echter niet gelukt om in de sessies te komen. Dus ik heb helaas niet mee kunnen doen. Op mijn devices werkte het programma gewoonweg niet. Voor een volgende keer zou ik kijken naar meer gebruikelijke tools zoals MS-teams.
Ik vond het over het algemeen heel bestuurlijke en weinig concreet. Ik had meer info en handvatten verwacht over acties richting burger & maatschappij
Er was best veel keuze in sessies.
Goede interessante onderwerpen en sprekers, technisch goed georganiseerd.
Diverse onderwerpen, samenwerking ketenpartners en goed georganiseerd
Ik heb maar één sessie kunnen meemaken, dus het is moeilijk een algehele waardering te geven
Leuke sessies, enthousiaste mensen en bevlogen professionals die hun kennis en ervaring willen delen.
Was niet mogelijk Webinar bij te wonen. Interfase had niks te maken met innovatie. Heel droeve vertoning.
Vond de onderwerpen van de sessie wat minder interessant, heb er daarom maar één gevolgd.
Gevarieerd aanbod. Goede sessies. Ruimte voor ontmoeting. Gewoon heel goed gedaan!
Mooi opgezette Webinars met veelal interessante onderwerpen
Ontzettend leuk initiatief en fijn ook dat bijna alles online te volgen is waardoor je er niet heel veel tijd voor hoeft vrij te maken en kunt inpassen binnen je werk. Grote hoeveelheid aan verschillende onderwerpen is ook heel erg mooi!
Bijeenkomst digitaal bijgewoond. Prima gedaan.

Ik heb één workshop gevolgd, en die was inhoudelijk erg sterk en interessant.
Veel sessies waren voor mij persoonlijk niet zo relevant. Ik heb 3 sessies gevolgd: 1 ervan was interessant, 1 was wel interessant maar niet relevant voor mijn departement en de derde was erg algemeen en vol open deuren.
Goed initiatief, Laagdrempelig, goed toegankelijk, divers aanbod, organisatie erachter met links evaluaties etc. soepel geregeld. Deelnemers serieus en actief.
Grote diversiteit aan sessies. Wel veel online en in de vorm van panels/gesprekken/presentaties. Groter ervaringsgehalte mag - zoals bijv. op een beurs.
Leuk dat al die collega's van diverse uitvoeringsdiensten van de rijksoverheid met elkaar bezig zijn met innovatie
Het innoveren staat overal op de agenda/in het programma, maar het is moeilijk er urgentie aan te geven. Een maand aandacht helpt - in elk geval om 'lotgenoten' te ontmoeten (netwerken), ervaringen te horen dus moed te houden en geïnspireerd te worden/blijven. En nu weet ik van het bestaan van RIC (online)!!!!
Fantastisch georganiseerd en superafwisselend aanbod.
Interessant en duidelijk
Ik ben aangesloten bij twee workshops en het was precies wat ik ervan verwacht had. Dat is erg fijn
Het toegankelijk terug kunnen kijken van de sessies (is fijn).
Ik heb een interessant Webinar bijgewoond.
Goed initiatief om de krachten te bundelen.
Interessante sessies en je leuk om met andere organisaties te schakelen.
Grote verscheidenheid aan onderwerpen. Veel leerzame sessies en fijn om te zien wie er nog meer met bepaalde onderwerpen bezig zijn en ervaringen op andere plekken binnen de overheid.
Goede organisatie qua uitnodiging, reminders, links om deel te nemen, diversiteit in inhoudelijk aanbod, diversiteit in uitvoering, goede verbinding.
De aankondiging en communicatie erom heen vond ik goed. Het zijn wel berichten met veel tekst. De digitale bijeenkomsten vond ik langdradig en niet veel nieuwswaarde hebben.
Superleuk programma, jammer dat sommige workshops heel snel vol zaten.
Helaas kon 1 sessie i.v.m. technische problemen niet doorgaan. Daar kwam de communicatie pas laat over op gang. Innovatieve leerzame sessies. Per sessie wisselt de kwaliteit wel wat.
Goed initiatief om aan te tonen dat innoveren niet alleen departementaal bestaat, maar ook over de hele overheid zou moeten spelen. Ogen openen om niet alleen in de eigen 'toko' te blijven kijken, maar vooruitgang te boeken door samenwerkingen aan te gaan met overheidspartners.
Het is gewoon goed om alle ontwikkelingen in het overheidsdomein goed voor het voetlicht te zetten.

Ik ben zelf minder direct met innovatie bezig. Veel bijeenkomsten leken meer gericht op medewerkers die dit als taak/aandachtsgebied hebben
Erg wisselend: Heel veel over het proces: hoe gaan we het aanpakken? Ik word veel meer gestimuleerd door concrete voorbeelden en gewoon aan de gang gaan.
Niet alle sessies waaraan ik heb deelgenomen waren even goed, maar de inzet was zeker goed en de kwaliteit over het algemeen ook.
Het is een heel ambitieus en vol programma. Ik kon er slechts een stukje uit meepakken. Hopelijk is voor jullie de inspanning en opbrengst in balans.
Idee heel goed, uitwerking te behoudend. Ik miste scherpere en echt prikkelende, of misschien wel radicale, ideeën in de drie presentaties die ik heb gevolgd
Heb 1 sessie bijgewoond (Informatiehuishouding & Innovatie) en deze vond ik zeer interessant.
Interessante en actuele onderwerpen die tot de verbeelding spreken.
Leuk programma en goed dat er aandacht is voor innovatie.
Goede vormgeving, goed georganiseerd, online is goede manier om deelnamemogelijkheid te bevorderen.
Mooi gevarieerd programma met een brede betrokkenheid buiten de gebruikelijke ministeries en een leuke variatie in werkvormen.
Veel diverse onderwerpen, en heel fijn dat ook kritische punten aan bod komen.
Belangrijk om innovatie bij overheid te promoten - daarom belangrijk om INNOvember te organiseren.
De techniek liet soms iets te wensen over. Dat was wel jammer omdat de start dan heel moeizaam gaat en dan moet uiteindelijk de workshop versneld gedaan worden doordat er tijdsverlies is in het begin. Dit was helaas bij meerdere workshops het geval.
Ik vond de evenementen heel snel vol zitten en heb er mede daardoor ook weinig kunnen volgen
Is 1 maand niet te veel van het goede, moet allemaal passen in de agenda.
Weer prachtig dat jullie dat hebben gedaan!

Toelichting op de vraag: Vond je het openings- en slotevent van toegevoegde waarde?

Ik heb alleen het openingsevent kunnen bijwonen, maar dat was goed georganiseerd en interessant. Mooie aftrap van de maand en ook goed om het gezamenlijk af te sluiten.
Volgende keer is misschien 1 heel groot event leuker, dan de aandacht verdelen over 2.
Slotevent was een mooie en interessante afsluiter van een mooie maand.
Opening niet bij kunnen zijn helaas. Slot; nuttig bij elkaar te komen. Enkele mooie elementen (Laurentien met een mooie reflectie van buiten) en de zandtekenaar). Dialogen waren wat te veel cliché, weinig concreet.

Het openingsevenement vond ik enerverend en interessant qua wetenschappelijke sprekers, het slotevenement duurde me wat lang. Zeker de energieke start van de goochelaar, toen wilde ik eigenlijk afhaken. Zoiets is leuk als je een dag samen aan het werk gaat, maar onnodig als je - zeker online - meeluistert. Wel heel goed dat juist de 'top' aan het woord was over het belang van innovatie en uitproberen. Het zou goed zijn om wat citaten daaruit te delen met het brede Rijkspubliek.
Geeft het meer body, of maakt er 1 geheel van.
Bij de opening was ik niet bij maar het slotevent was prima.
Mooie mix tussen licht vermaak, een boeiend panelgesprek en een interessante bijdrage van Laurentien
Een goed begin en een goed einde maakt de cirkel mooi rond.
Ik heb alleen het slotevent bijgewoond. En dat zat goed in elkaar.
Eenzijds een mooie wrap-up anderzijds liet de top zien dat er bij hen weinig groei is in het gedachtegoed over innovatie. Hopelijk is dat over 2 jaar verbeterd.
Goed voor de mindset. Inspirerend.
Openingsessie was top!! Super inspirerend.
Goede moderator en prettig om een begin en een eind aan het event te hebben.
Eerlijk gezegd, de mensen die werden uitgenodigd om te spreken waren niet erg prikkelend. Het was grotendeels PR-praat (kijk eens hoe goed we bezig zijn), of er werden hele oude lessen gedeeld (die tegenwoordig lang niet allemaal nog opgaan). Ik voel me ongemakkelijk als zulke events zo weinig inhoud hebben, maar wel gratis drankjes en hapjes achteraf.

Toelichting op de vraag: Wat was je allerleukste INNOvember2022 ervaring?

Op deze vraag kwamen de volgende positieve reacties:

Dat ik zelf ook een sessie heb mogen organiseren. Dat was spannend en leuk, ook al ging lang niet alles goed en kunnen we veel verbeteren voor een volgende keer.
De discussie tussen de sprekers tijdens het Hiërarchie: wat een onzin! Event was heel leuk en typerend voor het onderwerp.
Relaties opgedaan - ik ga langs bij defensie voor een praktijkbezoek. En oude bekende gezien!
De sessie over Europese samenwerking was inspirerend!
Fijn dat we van de studio gebruik mochten maken
De interactie met mensen (ok en tijdens de opening van Kazan lag ik in een deuk).
Het slotevent.
Ik vond de boodschap van Prinses Laurentien heel mooi. Luister echt naar elkaar en vertrouw op het proces.

De netwerk borrel vond ik het leukste. Daar heb ik veel nieuwe mensen leren kennen waar ik veel aan heb en die ik anders niet was tegengekomen. Ik vond het ook goed geregeld en de borrel en leuk de quiz.
Het verbreden van je horizon, nieuwe inspiratie opdoen. Ik ben aantal nieuwe inzichten aan het uitlopen om te kijken of ze voor ons ook toepasbaar kunnen zijn. Doel bereikt denk ik zo!
De inspiratie en tip & trucs die ik heb gekregen tijdens de challenge van vooral Jeroen en Babette om het gesprek met eindgebruikers aan te gaan en tijdens het gesprek behoeftes op te halen en hier daadwerkelijk wat mee te doen.
De escape room over EDI/de e-wallet - er kunnen nooit te veel escaperooms zijn. Voor volgend jaar: VR als (luchtig?) programmaonderdeel is ook leuk: misschien heeft OCW iets?
Zien dat andere organisaties met dezelfde zaken bezig zijn, tegen dezelfde problemen aanlopen en je daardoor elkaar kunt helpen met oplossingen.
De nieuwe dingen die ik heb geleerd, holy crazy ik wist niet dat het bestond.
Science & Technology Kennisevent van politie als zeer positief ervaren.
Interessant om meer te horen over de werkagenda digitalisering.
Openings sessie! Wat een energie en inspiratie.
Ik had mij uit pure interesse opgegeven voor "De rol van ministeries bij transitie, op zoek naar de transformatieve overheid". Aan het begin van de sessie kwam ik erachter dat er alleen hoogopgeleide beleidsmakers en managers aangesloten waren en dacht dat ik verkeerd zat. Maar ik kon het verhaal en de 'frustratie' over het feit dat men verandering moeizaam of onmogelijk zag gebeuren heel goed relateren aan mijn persoonlijke ervaringen op meer operationeel/tactisch niveau en ervoer het uiteindelijk als de sessie die mij het meest aan het denken heeft gezet.
Ik vond de sessie die ik bijgewoond i.h.k.v. regelgeving ALEF interessant en goed gegeven
24 nov: Innovating by Design te Amsterdam: lekker actief, concreet, boeiend, niet te lang en zeer aantrekkelijk gebracht.
Challenge: in gesprek met diegene waarvoor je het doet. Leuk en leerzaam (ondanks of juist omdat ik al even meeloop)
De Escape Room was fantastisch!
Dat het heeft geleid tot nieuwe waardevolle contacten.
Ik ben vooral heel blij om te zien dat INNOvember dit jaar weer doorgang heeft kunnen vinden. Met nog een bredere deelname en programma dan twee jaar geleden. Knap staaltje werk!
De sessie over TerraVision was gaaf! Mooi verzorgd. De voorzitter kwam soms wat onzeker over, maar de tafelgasten waren goed op elkaar ingespeeld.
Het mooi te zien dat door de digitalisering veel mensen kunnen aanhaken
Slotevenement was mooi creatief ook.

Toelichtingen op de vraag: wat vond je van de communicatie over en tijdens INNOvember2022?

Antwoord	Reactie
----------	---------

Ik vond de mails duidelijk, maar de site niet zo intuïtief. Veel lange lijsten met wat je allemaal kan volgen, het wordt een beetje een oerwoud.	
Er was een duidelijk overzicht van de bijeenkomsten die je kon bijwonen en waarvoor je je kon inschrijven.	
Attenderingsmails voor de sessies vond ik heel handig. Verder miste ik toch wat achtergrond over sessies of sprekers. Misschien nog ergens een centrale plek waar alles staat?	Op aanmelder.nl stond een overzicht en toelichting op iedere sessie, met sprekers.
Prima communicatie over sessies, deelname, bedankjes en feedback mogelijkheden. Ik zag op twitter dat er steeds opnames online kwamen, maar dat waren automatisch gegenereerde teksten door het videoplatform denk ik, want daar kon ik geen touw aan vastknopen.	
Er is tijdig gecommuniceerd over het programma, de linkjes over de sessies werden niet te vroeg maar ook niet te laat verstuurd en de communicatie was zakelijk, to the point.	
Helder over de verwachting van de sessies en de organisatie rondom.	
Duidelijk en tijdig	
Voldoende updates en relevante informatie.	
Duidelijk, proactief, frequent genoeg	
Voldoende aandacht aan het evenement via interne als externe kanalen	
INNOvember is goed vindbaar en ook de uitnodigingen heel fijn dat deze goed in de agenda worden gezet. Fijn ook de reminders en ook de link die nog kort van tevoren wordt gestuurd.	
Goed op de hoogte gehouden en seminar makkelijk te vinden.	
De communicatie naar ons toe was voldoende en goed. Alleen toen mijn online workshop begon, was degene die het zou presenteren nog niet aanwezig, omdat zij dacht dat het een uur later zou beginnen. Daar was dus wel iets misgegaan bij de (interne) communicatie.	
Ook fijn dat het voor mensen buiten de overheid (ik werk bij een stichting met wettelijke taak) toegankelijk was. Veel mensen hierop kunnen attenderen.	
Uitgebreide communicatie, maar toch is nog lang niet iedereen geïnspireerd geworden om mee te doen Ontzettend veel onderwerpen, dus ook communicatie hieromtrent	
Prettig om elke ochtend een reminder te krijgen van de sessies waar je voor had ingeschreven. Daarnaast leuk om tussentijds updates te krijgen van wat er allemaal speelde.	
Er had misschien meer herhaald kunnen worden	

Duidelijk e-mails op het juiste moment.	
Helder en fijn om herinnerd te worden kort vooraf. Hinderlijk zijn de mailtjes om op iedere workshop feedback te geven.	Nadenken over andere manier van evalueren sessies?
Voor mij duidelijke informatie. Wist het goed te vinden.	
Gerichte mails en agendapunten. Prima informatievoorziening.	
Heldere en voldoende communicatie (e-mail-attending)	
Aanmelden of afmelden en weer aanmelden zou nog wat eenvoudiger kunnen. Verder prima.	Aanmelden was zo eenvoudig mogelijk-afmelden eveneens (vinkje weghalen bij sessie)
Ik heb er heel veel berichten over zien langskomen (meerdere op intranet, poster in de lift)	Enige vermelding dat poster gezien is - heroverwegen posters?
Goede regelmatige info en wrap ups.	
De informatie was duidelijk, niet overdadig en prettig geformuleerd. Fijne toon en positief ingezet.	
De website werkte niet heel handig op mobiel maar verder perfect.	
Mooie website en overzichtelijk!	

Antwoorden op vraag: Wil je ons iets meegeven voor de volgende editie?

Antwoord
Mooi om de breedte van de deelnemers te behouden dus van allerlei departementen en daarbuiten. De sessies waren goed voorbereid en compact, kwam professioneel over. Dat maakt dat ik een volgende keer zeker weer zal deelnemen!
Misschien wat meer fysieke sessies om het praktijkgedeelte meer te belichten.
Voor mij was het niet helemaal duidelijk of de sessies alleen voor rijksmedewerkers bedoeld waren of ook voor mensen daarbuiten. Ik begreep het eerste, maar de communicatie via de socials was ook extern gericht en dus riep dat mij bij de vraag op of ik nu ook externen erop kon attenderen en uitnodigen.
Meer met elkaar dan alleen als toehoorder, svp. hackatons!
Terugkijken of een verzamelpagina van opgedane kennis publiceren.
Hoewel het buiten jullie invloed ligt; maar bundel/breng events/bijeenkomsten op innovatie meer samen. Er is simpelweg te veel. Iedereen doet wat over hetzelfde (maar dan toch ook weer net anders). En daarnaast; laten we de online community levend houden
Minder keuze wellicht en vaker herhalen van de aangeboden sessies. Ik wilde een paar sessies bezoeken maar die zaten vol en werden niet herhaald en dat is jammer. En ik heb bij een sessie gezeten die ging over 'de kracht van kwetsbaarheid' Die leek te verwijzen naar het gelijknamige boek van Brene Brown maar daar ben ik na een half uur PowerPoint afgehaakt. Jammer.

Ga zo door!
Misschien een idee: een of meer hulpvragen/opgaven ophalen en daarmee aan de slag op een innovatieve manier.
Meer mogelijkheden voor offlineonderdelen
Ga zo door. Goede onderwerpen, voor ieder wat wils.
En wat denken jullie van TED-talks als medium? Een krachtig verhaal in 10 minuten?